

Provinsielt forslag fra Vismændene

Skadeligt at beskatte de bedste hoveder

Af Søren Carlsen, Managing Partner, Novo A/S
Formand for DANSK BIOTEK

Når man som jeg arbejder med videnskab og international forretning inden for Bioteknologi mærker man ofte den fantastiske puls og det momentum der er i det globale samarbejde og i konkurrencen på tværs af landegrænserne. Netop kommet hjem fra rejser til USA og Kina sad jeg opløftet af denne stemning og skulle til at forhøre mig om de lokale nyheder.

Som det desværre er sket nogle gange blev jeg hurtigt trukket ud af denne begejstrede tilstand, da jeg læste dagens danske aviser. Denne gang var årsagen ikke politiske udtalelser baseret på angst for (det) fremmede eller den sædvanlige jantelovs problematik: årsagen til den bratte opvågning kom fra en uventet kilde: de såkaldte økonomiske vismænd!

Baggrunden er, at disse er kommet med et forslag hvor man vil bremse flugten af uddannede og dygtige danskere ved at system, hvor man søger at stavnsbinde dem ved at lægge en afgift på deres uddannelse; en afgift de kun skal betale hvis de rejser udenlands!

Forslaget er desværre usædvanlig dårligt og udtryk for en tankegang helt i strid med ånden i globaliseringens tidsalder. Lad mig blot fremhæve de 2 vigtigste punkter til at dette forslag skal glemmes hurtigst muligt:

For det første vender forslaget problemstillingen 180 grader på hovedet. Danmark skal ikke opfinde lokalplaner der tvinger folk til at blive på trods af at der tilbydes bedre forhold andre steder i verden. Danmark skal udvikles til et sted hvor vi med åbne grænser kan fastholde og tiltrække de dygtigste og mest initiativrige mennesker. Vismændenes tankegang minder om den østeuropæiske fra 80'erne: vi ved godt at der er en bedre verden udenfor, men I skal tvinges til at blive her i paradiset!

For det andet vil det være ulykkeligt hvis forslaget virkede og de bedste hoveder blev hjemme efter færdiggjort studie. Det er tvingende nødvendigt at disse kommer ud og får international erfaring. Tænk f.eks. hvordan det var gået Kina eller Indien med en sådan snæversynet politik!

Tricket er naturligvis at de dygtigste unge danskere skal ud i verden, men at det skal være attraktivt for dem at vende hjem igen – lige som vi skal kunne tiltrække dygtige udlændinge. Hvordan gør vi så det? Vi har jo ikke Californiens eller Sydfrankrigs klima? Vi har oven i købet verdens mest initiativ- og arbejds- hæmmende skattelovgivning!

Svaret er, at klimaet kan vi ikke gøre noget ved, til gengæld kan vi gå nogenlunde sikkert på gaden, vi har rimelige skoler og hospitaler og mange kulturtilbud. Der er kun ét kæmpeproblem: den helt urimelige marginalbeskatning som ikke har væsentlig nationaløkonomisk betydning, men udspringer af forældet tankegang. Hvis der blev filet 15-20 % af marginals-katten ville vi begynde at kunne sammenligne os med de lande vi konkurrerer med (mange af disse er jo i øvrigt i gang med at sænke marginals-katterne selv om de starter fra et væsentligt lavere udgangspunkt).

Den eksisterende skattelov giver anledning til stærkt stigende eksport af intelligens og absurde situationer i virksomhederne i Danmark: det er erkendt at vi ikke kan tiltrække dygtige forskere til Danmark med mindre man giver dem en stor skatterabat. Resultatet er, at en dansker og en amerikaner med samme kvalifikationer som arbejder i samme virksomhed har meget store forskelle i deres realindkomst (ofte mere end 100 %), hvilket naturligvis er en helt urimelig diskrimination – ikke noget under at danskeren søger andre græsgange!

Forslaget om at sænke marginals-katten væsentligt synes ikke politisk korrekt i alle dele af det politiske system, men det er den eneste vej frem hvis man tør tænke globalt. Modstanden er i øvrigt ikke rationel: man tager ikke noget fra nogen, tværtimod bliver den kage der skal deles større på grund af stimuleret aktivitet. Det er naturligvis især de dygtigste og flittigste der får fordelene – men det må man så lære at leve med så længe alle får en fordel. I øvrigt en god måde at give Janteloven et skud for boven.

Giver forslaget anledning til økonomisk overophedning? Nej – med de faldende bolig- og aktiepriser og trussel om recession i USA synes denne argumentation fejlet af bordet.